



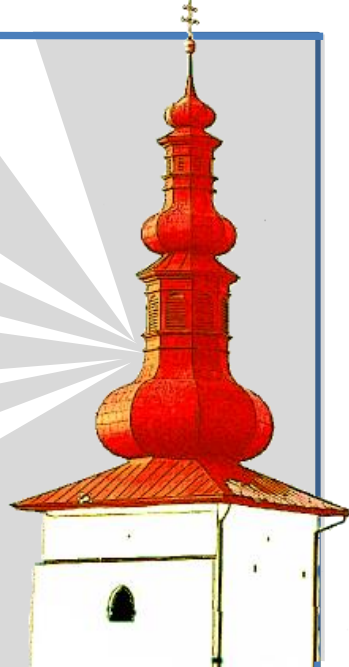
OBČIANSKE ZDRUŽENIE

„LUTILA O.Z.“

INFORMUJE

Október 2022

Č. 1



2022-2026



PhDr. Mgr. Ján Pročka

Kandidát lutilskej opozície na
funkciu starostu obce



Ing. Dušan Hronský

Slavomír Imriš

Ing. Richard Ziman



Dr. Peter Imriš

Ing. Igor Hudec

Mgr. Slávka Pročková

**Kde sa nekradne, tam vždy je dost' peňazí pre občanov!
Bohužiaľ, dobré časy sa premárnili na obohacovanie
podnikateľov, teraz je čas, aby sa konečne pomáhalo občanom.**

Záleží nám na obci, a preto už 13 rokov ako dobrovoľníci a aktivisti neúnavne pomáhame odstraňovať ne-zákonnosť, ne-transparentnosť a ne-hospodárnosť v obci. Boli sme úspešní aj v ochrane prírody a zastavení ťažby bentonitu. V tomto novom letáku informujeme o ďalších závažných zisteniach a prepojeniach okolo obce, ktoré považujeme za neprípustné. Ak nám dáte dôveru, **sme pripravení bez zaváhania odstaviť všetky „PIJAVICE“, ktoré na úkor občanov parazitujú na obci.** V súčasnej celosvetovej kríze chceme udržať verejné financie, nedvíhať dane, pomáhať občanom, zabezpečiť dostupné potraviny, a hlavne vytvoriť pracovné miesta pre Lutilčanov. **Keď sa nebude kraďnúť, dokážeme krízu zvládnuť. Toto je naša cesta, toto je jediná cesta.**

Volím OPOZÍCIU, volím lepšiu budúcnosť obce!

Naším prvým bodom programu je znižovanie dopadov krízy na obec a občanov a potravinová bezpečnosť.

Lutilčania prídu o dedičstvo otcov - urbár a polia, ak sa nevzopru mafii

Slovensko je mladý štát. Aby vo víre dejín nezanikol, musíme všetci svojou troškou prispieť k slovenskosti. Aj preto sa častokrát pri bohoslužbách modlíme „**dedičstvo otcov, zachovaj nám pane**“. Popri duchovnom dedičstve Sv. Cyrila a Metoda, patria do nášho dedičstva aj naše tradície, kultúra, jazyk, ale aj územie, teda **pôda**. Ak príde Slovák o svoju zem, čím bude? Len cudzincom v zemi svojich predkov. Potom je už len otázka času, kedy príde aj o svoju identitu. Začnime bojovať o Slovensko a našu budúcnosť tu a teraz. Nedajme si naše dediny vykrádať.

Ako to vyzerá v urbári? Opýtali sme sa skúseného člena urbáriátu na názor

V minulosti, keď rubná ťažba dosahovala takmer 2000 kubíkov ročne, zanedbalo sa pestovanie lesa a ochrana mladých porastov. Neboli vykonané „prečistky“ resp. prerezávky v húštinách. Nebolo uvoľnené zmladenie cieľových drevín ako sú dub, buk, borovica, smrek. Nebola vykonávaná ochrana proti ohryzu. Boli ponechané výmladkové hrabiny s vrúbou rakytou bez výchovného zásahu. Takéto porasty sú za daného stavu, keď dosiahli 30-50 rokov neriešiteľné z hľadiska výchovy, aby sa dosiahlo to, čo nám naši predkovia zanechali. Postup pri ťažbe bol živelný bez cieľavedomého odborného zásahu lesníka. Dokonca ťažba nebola vôbec vyznačovaná. Tento rok ďalší mladý „lesnícky tovariš“ vyznačuje ťažbu bez toho, aby kmene spriemerkoval, zapísal do číselníka. Nevedie sa prvotná evidencia o tom, čo je vyznačené na ťažbu. Teda nie je podklad pre vyhlásenie súťaže na vykonanie ťažby a predaja na pni. Týmto sú porušované stanovy urbárskeho pozemkového spoločenstva v ktorých je stanovený predaj na pni. **Výbor urbárskeho pozemkového spoločenstva spolu s predsedom dozornej rady Petrom Knoppom nie je schopný viesť urbárske pozemkové spoločenstvo v zmysle platnej legislatívy týkajúcej sa starostlivosti o les a bežnej agendy súvisiacej s predajom dreva.** Ďalší príklad: Nákladné auto dovezie do dediny drevo v štvor- alebo šesť-metrových dĺžkach. Na dreve, jeho čele nie je jediné číslo /priemer, dĺžka/ Je jasné, že drevo nik nezmeral. Nemerali pri vyznačovaní ťažby, nemerali na odvoznom mieste – na lesnom sklade. Jedenásť ľudí sa priživuje na spoločnom majetku. Nevedia čo robiť a nechcú poriadne robiť v prospech spoločného. Vedenie urbáru nemá základné znalosti z vedenia schôdze. Prítomní členovia rozmyšľajú a navrhujú opatrenia na zlepšenie činnosti urbáru. Predsedajúci, podpredseda urbárskeho výboru ukončí diskusiu na zhromaždení vlastníkov bez toho, aby zaujal stanovisko k diskusným príspevkom. Na diskusný príspevok sa musí odpovedať priamo na schôdzi alebo sa uloží výboru, príp. konkrétnym členom, že zrealizujú, čo bolo navrhnuté v diskusii, alebo preveria a podajú informáciu na najbližšom zhromaždení vlastníkov. Vieme, odkiaľ idú rozumy ignorovať diskusný príspevok. Tieto rozumy napravia spoločnú nehnuteľnosť na cestu do zániku. Veď figurky tam nastrčili.

Čo sa to len v urbári deje?

Niektorí urbárnici namietajú aj to, že súčasný výbor urbáru je nezákonný, keďže v posledných voľbách nebolo dost' hlasov. Pripomíname, že vo vedení urbáru je medzi inými aj Peter Knopp ako predseda dozornej rady. Dreva je stále menej a to vidieť aj na stále menších tržbách. Príde doba a možno ani už nie je tak ďaleko, kedy nebudú urbárnici dostávať žiadne výnosy, ale budú musieť platiť, aby si udržali svoj podiel. Drevná hmota sa predáva asi najhorším možným spôsobom. Nepredáva sa priamo z urbáru na burze, ale cez sprostredkovateľov. Prečo vedenie urbáru dovolilo, aby sa drevo predávalo aj o polovicu lacnejšie, cez priekupníkov a sprostredkovateľov, ktorí majú /na úkor urbárníkov/ tučné zisky? Niektorí lesní hospodári si z urbára žijú tak dobre, že stihli ísť na safari do Afriky a nakúpiť drahé autá. Žeby zamestnanec štátnych lesov – manažér predaja drevnej hmoty Knopp nevedel, aké sú priemerné ceny dreva? Prečo na poslednej schôdzi urbáru nenapadol tento nevýhodný systém predaja pre urbárníkov? Súhlasí s týmto systémom, ktorý smeruje do katastrofy? **Ing. Dušan Hronský** bol jedným zo zakladajúcich členov pri obnovení urbáru. Mnohokrát na urbárskych schôdzach namietal tento spôsob hospodárenia, žiaľ bezvýsledne. Dokonca, keď videl ako sa katastroficky hospodári, sám tohto roku zorganizoval dobrovoľníkov na výsadbu a prerezávku stromov v urbári. Posledné mesiace nás prekvapilo, že starosta Pružina doslova demonštratívne predal svoj podiel v urbári „dedičstvo po predkoch“. Tento podiel, kúpil pán podnikateľ „kraviar“. Prečo by jeden podnikateľ vôbec kupoval podiele urbáru, ktorý má z roka na rok horšie hospodárske výsledky? Zamyslime sa! Vyzývame členov urbáru, aby nepredávali svoje podiele, ale zabojovali o nové vedenie, ktoré ho bude spravovať hospodárne. Vyzývame členov, aby nedávali splnomocnenie na schôdzu a na hlasovanie nikomu okrem svojich blízkych. Viete ako za vás bude ten koho splnomocníte hlasovať? No so všetkým, čo sa



Lutilskí dobrovoľníci na čele s Ing. Hronským zachraňujú "vydrancovaný" urbár výsadbou.



Neoznačené drevo.

navrhne, bude súhlasiť. Tu nejde o tých pár korún, čo vám prinesú, tu ide o hlasovanie a o existenciu urbára. A kto má v prenájme urbárske lúky a polia? Žeby zas len ten istý podnikateľ? Čo z toho plynie...?

Ako chce viesť Peter Knopp obec, keď nevie robiť v urbári ani to, v čom je vyštudovaný odborník?

Ide o ciele tunelovanie urbára, aby ho ovládol „kraviar“?

Nuž, cieľ takýchto postupov je zrejme jasný. Čo najviac vytunelovať urbár, priviesť ho do totálnej straty, aby urbárnici za krátky čas už nedostávali svoje výnosy, ale aby museli platiť za členstvo a čakať 50 rokov, kým hora dorastie. A potom príde spasiteľ a záchranca z „kravína“, ktorý lacno po-vykupuje podiely. Prečo? Nuž preto, že pod veľkou časťou urbára sa nachádza bentonit, sopečné sklo, otrut', olovo... a možno aj zlato. A to je predsa už pekný biznis, nie? Veď načo by mali mať z toho zisk bežní urbárnici, keď sa to dá aj inak, len pre jednu skupinku chamtivcov. Potrebovala snáď obec takého „podnikateľa“, ktorý kúpi pozemok za 20 Centov/m² a obratom ho predá za 100 Eur/m²? Nuž, kto ho do obce priniesol, asi všetci vieme. A jeho dlhy teraz všetci splácame, aj cez nevýhodné zmluvy, zámery atď.

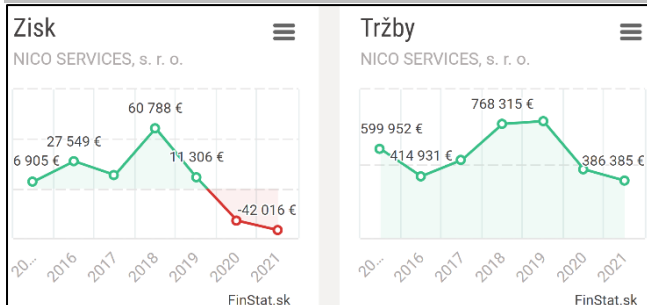
Boj o slovenskú pôdu prebieha aj v chotári

Podobná zlodejina sa uskutočňuje aj v chotári pri výkupe polí od vlastníkov. Cena jedného hektára pôdy dosahuje v zahraničí až **200 tisíc Eur**. A na Slovensku ľudia z nevedomosti predávajú kvalitnú pôdu za **2-3 tisíc Eur/ha**. Priekupníci, ktorí sa tvária ako poľnohospodári, ich potom predávajú za ťažké valuty do zahraničia. A mozole Vašich predkov si bude užívať niekto iný. **Začnime si vážiť dedičstvo otcov (pôdu, polia aj urbár), lebo len tak prežijeme!**

Volím OPOZÍCIU, volím za slovenskú zem!

Ak nám dáte dôveru vo voľbách, nebudeme sa nečinne prizerať - ako súčasné vedenie obce tomu, ako pár zbohatlíkov doslova „okráda“ občanov o urbár a celý kataster. Vytvoríme spoločenstvo vlastníkov pôdy a pozemkov, aby boli vlastníci chránení pred podvodníkmi s pôdou.

„Práčovne“ napojené na obec....?



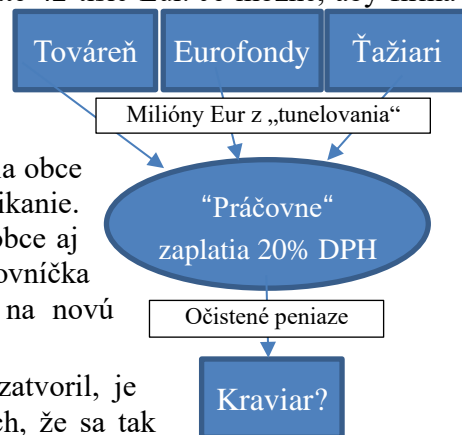
OBECNÁ S.R.O.: Mnohí občania ani nevedia, že obec má vlastnú s.r.o. NICO SERVICES. Okrem starostu Pružinu v tejto s.r.o. nik z obce nepracuje. Jej sídlo sa nachádza na Tomášikovej ulici v Bratislave. Tu majú centrum viaceré firmy. Mimo iného aj biele kone „žiarskeho zmrzlinára“ a tzv. „albánskej mafie“.

Nad obecnou s.r.o nemá žiadnu kontrolu obecné zastupiteľstvo a ani hlavný kontrolór. Pokiaľ sme sa ako opozícia nezačali pýtať na túto s.r.o., tak sme ani nevedeli,

aké má táto firma zisky. A hneď si starosta kúpil nové auto, aby sa mohol na Tomášikovu vozit'? Ale prečo má obecná s.r.o. stredisko v Bratislave a nie na obci? Zistili sme, že firma mala so 4 zamestnancami za ostatné roky ročný obrat asi 800 tisíc Eur so ziskom max. 60 tisíc Eur a teraz je už v strate 42 tisíc Eur. Je možné, aby firma o ktorej skoro nik okrem starostu nevie, mala takéto obchodovanie? **Čo vlastne robí obecná s.r.o., že má také tržby?** Niektorí naši členovia sú alebo boli poslancami, no dodnes sa to nedozvedeli. Nie je to náhodou práčka pre pána továrnik a ďalších kamarátov ako zdroj peňazí na skupovanie pozemkov v katastri? Niekto sa asi veľmi bojí, že by sa do vedenia obce dostala demokratická opozícia a konečne sa pozrela aj na toto podozrivé podnikanie. Aby sme vedeli, kde starosta chodieval v pracovnom čase, pýtali sme si od obce aj kópiu knihy jász na starú obecnú škodovku Octávia. Odpoveď bola, že pracovníčka obecného úradu ju „omylom“ skartovala. Skúste si vypýtať knihu jász na novú škodovku, možno dostanete podobnú odpoveď.

POHOSTINSTVO: Ďalší podnik, ktorý sa v obci podozrivo rýchlo zatvoril, je pohostinstvo. Bola aj toto jedna z pracovných pre továrnik, kraviara a ďalších, že sa tak rýchlo zatvára po tom, ako sa miestna fabrika dostala do veľkých problémov?

FIRMA NA PROTIPOVODŇOVKU: Už sme spomínali v predošlých letákoch, že obec prenajala na 10 rokov polia v Hôstí (v doline smerom na Kopernicu) firme Onexo. Za účelom realizácie poldrov v rámci



vybudovania protipovodňovej ochrany. No táto firma nikdy predtým takéto niečo nerobila a manželia Gubkovci, ktorým vtedy firma patrila, už nie sú jej majiteľmi. Firma sa v auguste 2022 dostala do rúk ďalšej osobe zo Zvolena. Kto je táto osoba? Čo mieni robiť s obecnou prenajatou pôdou? Pán Gubka kandiduje do župných volieb a firmu prepísal na niekoho iného, aby sa nespojovala s ním počas kampane? Firma nemá v predmete činnosti žiadne protipovodňové ochrany. V predmete činnosti ale nájdete napr: **fotografické služby – reprografia; pohostinská činnosť; prenájom nákladných železničných vagónov...** Prečo potom obec vrátane p. Knoppa súhlasí, aby takáto firma realizovala protipovodňové ochrany v obci s rozpočtom 5 mil. Eur?

Ak doteraz tieto spoločnosti Knoppovi nevadili, asi mu nebudú vadit' ani naďalej. My sme odhodlaní vykonať hĺbkové audity a nevýhodné zmluvy okamžite zrušiť! **Obec je pre občanov a nie „práčka“.**

Poľnohospodárstvo a potravinová bezpečnosť obyvateľov

ZÁMENA POZEMKOV: O téme nevýhodnej zámene 20ha pozemkov pre obec Lutila sme už písali viackrát. O tom, že obec uvedené parcele mohla predať výberovým konaním možno za viac ako 4 mil. Eur len málokto pochybuje. No obec nemusela ani zamieňať a mohlo byť teraz dosť peňazí na prekonanie krízy. Obec tým, že dala súkromnej spoločnosti povolenie na výstavbu súkromného kravína na obecnej parcele v roku 2015, mohla a mala zo zákona vstúpiť do koncesného vzťahu. V tomto vzťahu by bol definovaný podiel obce. **Vedenie obce tak neurobilo!** Urobili vlastne všetko preto, aby sa salámovou metódou dostal obecný majetok do rúk súkromnej spoločnosti a vôbec z toho pre obec nič nevyťažili. Následnou zámenou z roku 2017 sa zbavili vloženého majetku a dostali skoro „bezenné“ pozemky roztrúsené po celom chotári. Kto by sa vzdal



Zhorený družstevný traktor, 2021

pozemku pod novým kravínom za takýchto podmienok ako to urobilo naše vedenie obce? Kraviar by to iste neurobil... ten by si pýtal za m2 aj 100 Eur ako bežne. **Za všetky uznesenia, ktoré viedli k povoleniu na výstavbu kravína až po zámenu, hlasoval aj zástupca starostu Peter Knopp. „ĎAKUJEME“!** Bude Lutila aj ďalej voliť takýchto hospodárov?

Družstvo sa nepodarilo neprajníkom zničiť, ale naopak,

posilnilo: Obec svojou politikou podporila len jedného farmára. A to tým, že mu zamenila 20ha pozemkov, ktoré mohla obec predať najmenej za 4 mil. Eur. Družstvo sa snažilo o oživenie areálu v Lutile, plánovalo areál zrekonštruovať a usporiadať pozemkové úpravy. Ako podporila obec

tieto zámery družstva? No tak, že Peter Knopp ako predseda stavebnej komisie zvolával ako na bežiacom páse komisiu, aby sa uvedené subjekty porovnávali. Čo už sa dá porovnávať na novom kravíne a areály z 50. rokov? Družstvu komisia vyčítala aj to, že je tam skládka bentonitu. Ale už nik nepovedal občanom, kto z vedenia obce ten bentonit tam dohodol a ho aj odtiaľ vyvážal cez rodinného príslušníka. Dúfame, že sa fúzatý ujo a jeho zať nebudú vyhovárať. No teraz sa to hodilo ako argument kritiky. Zaujímavé, že týchto komisií sa zúčastňoval aj obecný právnik F. Šurka, ktorý je aj v dozornej rade jedného z porovnávaných subjektov – Poľnohospodárskej spoločnosti pána „kraviara“. Teda dones nevieme, koho záujmy vlastne tam hájil, či obecné alebo tejto spoločnosti? Je vôbec etické a zákonné, aby jeden právnik pracoval pre obe sporové strany? Družstvo bolo aj žalované kraviarom a tak nemohlo ani pozbierať úrodu, ktorú malo zasiatú a malo tak o to väčšiu stratu. Aby toho nebolo málo, na jeseň minulého roka **družstevníkom „náhodou“ zhorel traktor**. A takto sa za posledné roky vytváral a stupňoval tlak na družstvo. Potom, ako bývalý predseda Ing. Peter Legiň zomrel, tak sa jeho rodina rozhodla tento nečestný a zákerný boj opustiť a družstvo predať. Verme, že nový majiteľ si po nose od kraviara nenechá len tak brnkať...

POTRAVINOVÁ SEBESTAČNOSŤ LUTILČANOV: Družstvo sa aspoň snaží kde-tu siať. No „kraviar“ len spása, zadržuje ornú pôdu a berie dotácie. Takto sa degraduje pôda, čo tiež prispieva k povodniam. Čo budú jesť obyvatelia obce, keď dôjde možno k vojne? Budú jesť pekne pokosené a usušené seno dotované Európskou dotačnou politikou? Podnikateľov, ktorí uprednostňujú Eurodotácie pred potravinovou bezpečnosťou národa, ozaj nebolo potrebné mať v obci. Pozrite sa, ako sa darí siať obilniny družstvu v Lovčici-Trubíne. Prečo to nejde v Lutile? Obec má možnosti (najmä cez daňovú politiku) ako prinútiť poľnohospodárov vyrábať potraviny a nie slamu!

Volím OPOZÍCIU, volím potravinovú sebestačnosť!

Ak nám dáte dôveru, zabezpečíme, aby boli lutilské polia zasiaté, aby bolo dosť potravín pre občanov Lutily v nasledovnej kríze. Rovnako založíme potravinové družstvo, aby mali občania dostup k potravinám za dostupné veľkoobchodné ceny.