

Obec Lutila
Štefánikova 84
96622 LUTILA

Lutila, 31.05.2021

**VEC: VYJADRENIE K VÁŠMU LISTU Č. 78/2021/12 ZO DŇA 14.04.2021 VO VECI ÚZEMNÉHO
PLÁNOVANIA V OBCI LUTILA**

Vo Vašom liste zo dňa 14.04.2021 evidovaným pod číslom 78/2021/12 ste mi zaslali odpoveď na moje pripomienky k navrhovaným zmenám a doplnkom (ZaD) k územnému plánu (ÚP) obce Lutila. K uvedenej odpovedi Vám zasielam nasledovné stanovisko.

1. Svoje pripomienky zo 17.11.2020 som formuloval na 13 stranách. Vaša odpoveď zo 14.04.2021 sa vyjadřila približne len k 3-stranám, ktoré sumarizujete v svojej odpovedi, a tak mnohé ostatné zásadne pripomienky zostali bez povšimnutia a odpovede. Viaceré tie na, ktoré bolo odpovedané, považujem tiež za nedostatočne zdôvodnené. Podľa môjho názoru boli tieto pripomienky nezákonne vybavené. **Preto Vás žiadam o opätovné vyhodnotenie všetkých mojich pripomienok (najmä tých, ktoré boli zamietnuté alebo nechané bez povšimnutia) s adekvátnymi odpoveďami.**
2. Vo Vašom liste zo 14.04.2021 rovnako odkazujete na znenie paragrafu 22 ods. 7 Stavebného zákona (č. 50/1976 Zb.), ktorý citujem v celosti: **"Stanoviská a písomné pripomienky k návrhu, ktoré neboli zohľadnené, znovu prerokuje orgán územného plánovania, ktorý obstaráva územnoplánovaciú dokumentáciu, s tými, ktorí ich uplatnili."**

V závere Vášho listu píšete, že rozhodnutie o pripomienkach bude predmetom rokovania obecného zastupiteľstva (OZ). Vo Vašom liste neuvádzate na ktorom zasadnutí OZ ani dátum, kedy sa tak má udiat. Teda informácia nie je úplná.

Ďalej Vám pripomínam, že na zasadnutí OZ platí prísny rokovací poriadok, ktorý bol schválený len nedávno, a teda občania si naň ešte nezvykli. Navyše v tomto rokovacom poriadku má pripomienkujúci občan len obmedzený čas na svoj príspevok alebo odpoveď. Taktiež predsedajúci so zastupiteľstvom môžu (teoreticky) kedykoľvek odobrať slovo diskutujúcim občanom alebo ich vykázat s prejedávanej miestnosti. Teda na zasadnutí OZ nie je zaručené, že by mohlo dôjsť k spravodlivému prerokovaniu ZaD k ÚP.

Z vyššie uvedených dôvodov, podľa môjho názoru, ste preto Vaším doterajším postupom, uvedenú literu zákona par 22 ods. 7 nenaplnili. Preto Vás týmto žiadam o riadne verejné prerokovanie mojich aj ostatných pripomienky, ktoré boli zaslané vo veci ZaD ÚP obce Lutila. Teda ináč povedané žiadam o obvyklý spôsob prerokovania, kde budú pozvaní najmä všetci pripomienkujúci. Na takomto prerokovaní žiadam, aby vedenie obce s architektom (Ing. Arch. Pavel Bugár) odpovedalo na všetky otázky, ktoré pripomienkujúci občania a inštitúcie zadali alebo budú zadávať vo veci ZaD ÚP - jedná sa hlavne o zamietnuté pripomienky. Zároveň žiadam, ak je to možné, aby čas prerokovania nebol určený doobeda - v čase, kedy väčšina obyvateľov pracuje ale, až po pracovnej dobe t.j. v popoludňajších

hodinách (napr. v čase, ako býva zasadnutie obecného zastupiteľstva). Bolo by vhodné a žiadúce, aby sa uvedeného prerokovania zúčastnili všetci poslanci zastupiteľstva a predsedovia komisií.

3. Zároveň Vám dávam do pozornosti, že niektorí pripomienkujúci občania by mohli mať prekážku zúčastniť sa takéhoto verejného stretnutia z dôvodov epidemiologických (COVID-19) alebo z dôvodu odcestovania za prácou v zahraničí atď. Preto Vás žiadam, aby bolo umožnené sa zúčastniť aj takýmto občanom, buď formou stretnutím vo väčšej miestnosti; alebo na diaľku (prostredníctvom videokonferencie formou MSteams, Skype, Zoom, WebEx, youtube, atď. alebo telefónneho hovoru) a dostať riadne odpovede, resp., umožniť klásť ďalšie doplňujúce otázky. Obecný úrad, ako sa zdá, disponuje dostatočnými priestormi aj informačno-technickým vybavením, aby takéto možnosti vedel svojim občanom zabezpečiť.
4. Poukazujem na to, že v roku 2014 som sa zúčastnil prerokovania pripomienok k ÚP a vtedy prítomný architekt nemal so sebou ani meotar/projektor, aby diskutované pripomienky riadne občanom vizuálne znázornil. A tak architekt vysvetľoval pripomienky len na malej mapke veľkosti A4, ktorú skoro nikto z prítomných nevidel. Preto žiadam zabezpečiť, aby sa na navrhovanom prerokovaní pripomienok vyhlo takémuto nedostatku.

Verím, že cieľom ÚP každej samosprávy je rozvoj v súčinnosti s jej obyvateľstvom. Preto dúfam, že umožníte čo najkvalitnejšie prerokovanie všetkých pripomienok. Bolo by iste veľkým nešťastím, ak by sa názor verejnosti odignoroval, a aby sa naša obec takto zaraďovala do radu tých menej transparentných. Verím, že cieľom územného plánovania je hlavne naplniť potreby občanov a spoločnosti ako celku, a že cieľom ÚP by nemalo byť len napĺňanie záujmov úzkej skupiny vyvolených jednotlivcov, ich ziskuchtivosti na úkor väčšiny, alebo riešenia so zásadným dopadom na životné prostredie.

Zároveň poukazujem na to, že navrhované ZaD ÚP svojim množstvom a rozsahom skôr zodpovedajú novému územnému plánu. Preto verím, že je opodstatnené, aby sa uvedenému procesu spracovania a vyhodnocovania pripomienok venovala patričná dôležitosť, ako pri spracovaní nového ÚP.

Keďže nie sú mi známe termíny, kedy mienite prerokovať pripomienky k ZaD ÚP, a z dôvodu môjho možného odcestovania do zahraničia, Vás žiadam doručiť Vašu odpoveď na obe vyššie uvedené kontakty. Poštové náklady spojené so zaslaním som ochotný uhradiť.

S úctou

V Lutile

PETER IMRIŠ

Na kópiu /doručí obec Lutila/

1. Ing. arch Pavel Bugár, poverený spracovaním ZaD ÚP
2. Obecné zastupiteľstvo Lutila
3. Poslanci Obecného zastupiteľstva
4. Komisie obecného zastupiteľstva
5. Stavebný úrad Lutila