



GENERÁLNA PROKURATÚRA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
TRESTNÝ ODBOR
Štúrova ulica č. 2, 812 85 Bratislava 1

Vážený pán
PhDr. Ján Pročka
Dobšinského 19
966 22 Lutilla

Váš list číslo/zo dňa
31.5.2018

Naše číslo
IV/1 Gn 719/18/1000.4

Vybavuje
JUDr. Golha

Bratislava
2.7.2018

Vec: Ing. Dušan Hronský, trestné konanie – upovedomenie

V označenej veci na podklade Vášho podnetu z 31.5.2018, v ktorom ste sa dožadovali preskúmaniu postupu prokurátora Krajskej prokuratúry Banská Bystrica vo veci sp. zn. 1Kn 78/18/6600, Vám po zabezpečení súvisiaceho spisového materiálu uvádzam nasledovné.

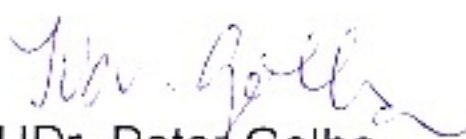
V prvom rade Vás upozorňujem na to, že podľa v súčasnosti platného ustanovenia § 31 ods. 5 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre, v znení účinnom od 1.1.2016, postupom podľa tohto zákona sa nemožno domáhať preskúmania zákonnosti rozhodnutia vydaného v trestnom konaní ani preskúmania zákonnosti postupu prokurátora v trestnom konaní, vrátane postupu spočívajúceho v preskúmaní postupu policajta v priebehu vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania podľa Trestného poriadku.

S poukazom na citované zákonné ustanovenie Vás upovedomujem, že tunajšia prokuratúra nemá, počnúc dňom 1.1.2016 zákonnú možnosť preskúmať a vybavovať Vaše podania z 31.5.2018 ako podnet, príp. opakovaný podnet podľa v súčasnosti platného zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre, v znení účinnom od 1.1.2016 v trestnej veci týkajúcej sa trestného konania ČVS: KRP-18/2-VYS-BB-2018 (ide o vec evidovanú na Krajskej prokuratúry Banská Bystrica pod sp. zn. 1Kn 78/18/6600).

Rešpektujte prosím súčasnú právnu úpravu.

Napriek tomu prokurátor trestného odboru generálnej prokuratúry Slovenskej republiky preskúmal postup prokurátora Krajskej prokuratúry Banská Bystrica vo veci sp. zn. 1Kn 78/18/6600, pričom zistil, že postup tohto prokurátora nebol dôsledný, nakoľko tento sa vo veci vôbec nevysporiadal s možnosťou právneho posúdenia skutku ako trestného činu porušovania povinnosti pri správe cudzieho majetku podľa § 238 Trestného zákona, čo ste namietali už vo Vašej sťažnosti, ktorá smerovala proti uzneseniu vyšetrovateľa PZ o odmietnutí veci podľa § 197 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku. Rovnako bolo zistené, že vec nebola náležite zadokumentovaná tak, aby ju bolo možné náležite posúdiť.

S poukazom na to boli z úrovne tunajšej prokuratúry prijaté opatrenia, aby o trestnom oznámení podanom v tejto trestnej veci bolo opätovne konané a zákonne o ňom rozhodnuté.


JUDr. Peter Golha
prokurátor