

Peter Imriš, G.15 R27, Fermi Avenue, Harwell Oxford,  
OX11 0QX, Didcot, United Kingdom, (Peter Imriš, Kamenná 22, 96622 Lutilla)

-----  
Obec Lutilla  
Obecné zastupiteľstvo Lutilla  
Štefánikova 84  
966 22 Lutilla  
Slovenská Republika

Oxford, Spojené Kráľovstvo  
13.06.2022  
-----

-----  
VEC: VYJADRENIE K ZASADNUTIU OBECNÉHO ZASTUPITEĽSTVA V LUTILE, KTORÉ SA  
BUDE KONAŤ DŇA 14.06.2022  
-----

Vážené Obecné zastupiteľstvo (OZ) Lutilla nižšie Vám zasielam moje stanovisko k programu Vášho zasadnutia, ktoré sa uskutoční dňa 14.06.2022. Pre krátkosť času sa vyjadrím len stručne k niektorým bodom. Uvedené body namietam a žiadam ich zamietnutie. Keďže ste tentokrát zvolali zasadnutie OZ na nestránkový deň, kedy sa nedá doručiť na obec už žiaden dokument, tak som nútený, Vám toto stanovisko zasielať elektronicky - emailom.

#### **Ťarcha na obecných parcelách**

Len pred nedávnom obec Lutilla zamenila pozemky s poľnohospodárskou spoločnosťou. Aj keď mnoho kritikov toto považovalo za značne nevýhodné pre obec, tak vedenie obce a poslanci vtedy hovorili, že obec získala zámenou vhodne pozemky, a že tieto parcely môže obec do budúcnosti využívať. No, ako sa ukazuje, tak niektoré zámenou získané pozemky asi nemajú slúžiť obci ale, zasa len tej istej spoločnosti? Veď, čo na nich obec bude môcť do budúcnosti robiť (napríklad postaviť), keď tam bude ťarcha inžinierskych sietí? Alebo už teraz viete, že ich neskôr vymeníte s touto spoločnosťou, ako ste urobili s obecnými pozemkami pod kravínom?

#### **Zmeny a Doplnky č.2 k Územnému plánu**

Možno si ešte pamätáte, že som namietal v minulom roku prijatie Zmien a Doplnkov (ZaD) č.1 k Územnému plánu (ÚP) obce Lutilla pre nezákonnosť. Napriek tomu, ste tieto moje pripomienky odignorovali a ZaD č. 1 ste si schválili. Dnes, len po pol roku, už idete uvažovať o ďalšej zmene ÚP? Ak Vás starosta ešte neinformoval, tak Vás upovedomujem, že Krajský súd v Banskej Bystrici rozsudkom č. 75S/31/2021-137 zo dňa 16.03.2022 zrušil rozhodnutie Okresného úradu č. OU-ZH-OSZP-2020/012214. Toto rozhodnutie okresného úradu, ktoré je evidentne predbežnou otázkou k ZaD č.1 k ÚP, je súdom **zneplatnené**, ináč povedané **už neexistuje**, ale Vaše ZaD č.1 schválené na decembrovej schôdzi, aj na základe tohto dokumentu, **sú stále platné**. Mám tomu rozumieť tak, že nerešpektujete rozhodnutie súdnej moci v Slovenskej republike? Alebo snáď, považuje za potrebné nechať ZaD č. 1 platné do vtedy, pokiaľ neschválite ZaD ÚP č.2,

aby medzičasom ten jeden podnikateľ a jemu blízke osoby mohli robiť, čo potrebujú? Postupovali by ste takto aj keby sa jednalo o iných občanov našej obce?

### **Predaj obecných pozemkov**

Opäť sa roztrhlo vrece s predajom obecných pozemkov. No nie je jasné, aký meter sa v obci používa, keď obyčajnému občanovi dáte cenu za m<sup>2</sup> podľa vami schváleného cenníka a napr. jednému podnikateľskému subjektu v minulosti vymeníte pozemky, pritom nepoužijete rovnaký cenník ako pre občanov ale ceny pozemkov určené v komasácii v hodnote pár centov? Kde je rovnosť?

Ako výsmech občanom priamo do tváre vyznieva aj vyhlásenie výberového konania na parcelu C-369/1. Jedná sa o lukratívnu parcelu v strede obce, za obchodom Jednota. Nevieť o tom, že by obecné komisie boli vyhodnotili potencionálne využitie tejto parcely alebo iných obecných pozemkov pre potreby obce. Navyše, z vašej výzvy nie je vôbec jasné, či parcelu skutočne predávate alebo nie, keďže zastupiteľstvo sa môže aj po ukončení súťaže rozhodnúť parcelu nepredať alebo predať inému. Veď si len spomeňte, keď obec, pred pár rokmi, vyhlásila súťaž na prenájom pozemkov v extraviláne, ako to dopadlo. Miestne družstvo bolo odporúčané ako víťaz tendra samotnou komisiou, ktorá ho vyhodnocovala, no zastupiteľstvo prenajalo pozemky poľnohospodárskej spoločnosti. Funguje to v našej obci tak, že keď najlepšiu ponuku dá niekto, koho nemá vedenie obce "rado", tak to jednoducho neodsúhlasíte? Ako je možné, že otváranie obálok nie je možné uskutočniť za prítomnosti všetkých účastníkov? A prečo by sa mal občan spoliehať len na komisiu, ktorá bude otvárať obálky za zatvorenými dverami? Zdá sa Vám takýto proces transparentný?

### **Čo je povolené vykonávať v nedeľu?**

Asi nenájdeme v obci človeka, ktorý by aspoň jeden deň v týždni nechcel mať ticho na obci. No namiesto pozitívnej motivácie občanov navrhujete zákazy a príkazy. Na druhej strane však nenavrhujete žiadne sankcie ani to, ako by ste uvedené dodržiavanie VZN vymáhali. Teda nakoniec dňa nič takýmto VZN nedosiahnete. Len asi si spracovateľ návrhu vyberie od obci finančnú odmenu za pár riadkov textu?

### **Nečinnosť stavebnej komisie pod vedením Petra Knoppa**

Napriek tomu, že sa opätovne idú schvaľovať návrhy, ktoré budú nezvratné tak, k ním nezasadala komisia, ktorej sa to snáď najviacej dotýka, Komisia Výstavby a Verejného Poriadku pod vedením zástupcu starostu Petra Knoppa. Na základe akých podkladov budete rozhodovať? Keď sa takto postupuje, to si ozaj majú občania myslieť, že obecné pozemky sú len pre jedného podnikateľa alebo na predaj pred voľbami ako predvolebná korupcia?

### **Transparentnosť-Zákonnosť-Hospodárnosť**

V záujme všetkých občanov Lutily

S úctou

Peter IMRIŠ